

## Ex-VP Pfizer beschuldigt regeringen en hun wetenschappelijke adviseurs van massamoord



*Dr. Mike Yeadon: 'Ik ben geen religieus persoon, maar ik ben tot de conclusie gekomen dat ik nu naar de gezichten van Het Kwaad kijk.'*

***'Alles wat de overheid en hun wetenschappers ons de afgelopen anderhalf jaar hebben verteld, of dat nu om lockdowns, besmettingen, mondkapjes, sterftegevallen of mutaties gaat, zijn regelrechte leugens' – 'De kans dat gevaccineerden hier ongeschonden vanaf komen? NADA' – Als je in de loop van maanden of jaren miljarden mensen wilt doden en 'plausible deniability' wilt hebben, is dit DE manier'***

Dr. Mike Yeadon, ex-vice president en CSO Allergieën en Luchtwegenonderzoek bij Pfizer, is als top immunoloog het afgelopen jaar één van de meest uitgesproken tegenstanders van de massale coronavaccinaties geweest. Hij zegt dat mensen 'niet bang hoeven te zijn voor dit virus, maar wel doodsbang voor hun eigen regering. Want alles wat u verteld is over lockdowns, besmettingen, mondkapjes of mutaties zijn regelrechte leugens geweest.' Hij [waarschuwde al eerder dat de mRNA vaccins potentiële biowapens zijn](#). 'Als je de wereldbevolking zou willen uitroeien (zonder dat je direct als schuldige kan worden aangewezen), dan is dit de manier.' Daar neemt hij geen woord van terug.

In een interview met [The Highwire](#) vertelt Yeadon hij het erg verdacht vond toen er in maart 2020 een lockdown werd afgekondigd, en hij ronduit geschokt was toen de overheid besloot om die lockdown te verlengen, ondanks het feit dat de ziektegevallen- en sterftcijfers dit totaal niet rechtvaardigden. 'Toen wist ik dat er absoluut iets ontzettend fout zat. Mensen hoeven niet bang te zijn voor dit virus. Alles wat de overheid en hun wetenschappers ons de afgelopen anderhalf jaar hebben verteld, zijn leugens. Dat is niet slechts een mening, maar een feit. Ze vertellen opzettelijk onwaarheden, en dat noemen wij leugens.'

### **'Doel: ons rijp maken voor de vaccins, wat een zeer ernstige misdaad is'**

'Het doel was om ons rijp te maken voor de vaccins... Ik denk dat er een zeer ernstige misdaad wordt begaan.' Yeadon wijst op WHO-adviseur en 's werelds top immunoloog John Ioannidis, die vorig jaar al bevestigde dat 'deze coronapandemie in alle opzichten te vergelijken is met een stevige seizoensgriep, en niet erger. Dus de beste epidemioloog ter wereld oordeelt dat het maar een klein beetje erger is dan een doorsnee griep.'

'Maar de overheid en alle beleidsmakers geven de indruk dat dit virus ongekend (gevaarlijk) is, wat simpelweg niet waar is. Wat me vooral erg boos maakt is dat goede medicijnen (HCQ, Ivermectine e.d.) aan mensen worden onthouden. Ze zeiden dat er geen behandelingen zijn, en dat is beslist niet waar.' Tal van medici en wetenschappers hebben wereldwijd bewezen dat deze middelen juist uitstekend werken tegen Covid-19 (in diverse stadia). 'Als deze medicijnen beschikbaar waren gesteld, waren we er in een paar maanden vanaf geweest.'

### **Vals gebruikte PCR test totaal onbetrouwbaar voor dit doel**

Ook Yeadon wijst nogmaals op de PCR test, waarvan allang bekend was dat deze totaal ongeschikt is om een besmetting met een virus aan te tonen, zoals de uitvinder (en Nobelprijswinnaar) al in 2019 zei, en dat eind vorig jaar zelfs door Marion Koopmans werd erkend. Bovendien wordt deze PCR test ook nog eens niet volgens de wetenschappelijke standaard gebruikt. Er worden zoveel cyclussen gebruikt (40-45, terwijl 20-25 keer het absolute maximum is), dat de testresultaten volkomen onbetrouwbaar zijn (95% valse positieven), en ieder restje van wat voor virus dan ook – inclusief een gewone verkoudheid – een 'positief' resultaat geeft.

Volgens de ex-Pfizer VP werd dit opzettelijk gedaan om een zo hoog mogelijk aantal (fake) besmettingen te kunnen 'aantonen', om daarmee de lockdown maatregelen te rechtvaardigen. Bovendien toont de PCR test sowieso nooit aan of iemand ziek of infectueus (besmettelijk voor anderen) is. (De besmettingscijfers op de diverse corona dashboards waren en zijn dan ook volkomen flauwekul.)

#### **'Mensen zonder symptomen zijn NOOIT besmettelijk'**

Daarna volgde de zoveelste glasharde leugen, namelijk dat mensen zonder symptomen besmettelijk zouden kunnen zijn. 'Ik wist dat dit niet waar was. Dit is mijn expertise! Dit is 40 jaar mijn werk geweest. Ze weten dat ik gelijk heb. Alleen mensen met veel virusdeeltjes in hun luchtwegen zijn besmettelijk. Die zullen echter *altijd* symptomen hebben. Daar bestaat geen discussie over. Mensen zonder symptomen hebben daarom weinig virusdeeltjes, en kunnen daarom niet anderen besmetten. Daar bestaat veel literatuur over.' Zelfs Anthony 'lying' Fauci heeft dat in februari 2020 letterlijk zo toegegeven.

#### **'Ik beschuldig de adviseurs en de ministers van massamoord'**

'In de loop van het jaar kwam ik tot de conclusie – en dit is een harde bewering – dat letterlijk *alles* wat de overheid en hun experts u vertellen, allemaal leugens zijn. Ja, er zijn mensen gestorven, vermoedelijk tienduizenden. Maar die hadden waarschijnlijk gered kunnen worden. Ik beschuldig de wetenschappelijke adviseurs van de regering en de ministers dan ook van **massamoord**. Ik wil hen in de beklagdenbank zien.'

'Voor degenen die geloven dat de regering u de waarheid heeft verteld, is dit een grote omslag. Ik realiseer me dat dit een grote schok is.'

#### **Media zijn 'afschuwelijke leugenaars', want besmettingsrisico is nihil**

Hij wijst op een wetenschappelijke studie waaruit bleek dat mensen met een positieve PCR test maar zonder symptomen slechts maximaal **0,7%** kans maken om iemand *in hun eigen huishouden* te besmetten. Het risico op besmetting was en is dus nog steeds nihil.

'Ik beschuldig ook de media, wat een afschuwelijke leugenaars zijn dat! Ze beschadigen hun eigen samenleving en levens, ook die van hun kinderen. Maandenlang hebben ze ons voorgelogen dat je dit virus zonder te merken aan anderen kunt doorgeven. Dat is een regelrechte leugen, en simpelweg onmogelijk.'

Nog zo'n enorme leugen: de mondkapjes, die iedereen moet dragen. Als je geen symptomen hebt, is zo'n mondkapje sowieso onzin, 'maar absoluut wél schadelijk' voor je gezondheid. Wat mondkapjes dan wel doen? De doelbewust gezaaide angst onder de mensen overeind houden en aanwakkeren. 'Dat is de belangrijkste reden: mensen doodsbang maken. Dat past bij de andere leugens die ze u vertellen.'

#### **Lockdowns hebben geen enkel verschil gemaakt, besmettingen vinden plaats in instellingen**

Lockdowns, waarmee alle menselijke contacten werden beperkt, werken nooit en zijn nutteloos. Bij een epidemie met een luchtwegvirus draait het enkel om het aantal infectueuze contacten, dus mensen met ziekteverschijnselen die anderen kunnen besmetten. Maar daar weten we sinds mensenheugenis prima mee om te gaan: dan blijf je thuis! En beperk je het aantal contacten vanzelf, omdat je ziek bent en/of koorts hebt. De paar mensen die echt heel erg ziek worden, komen dan in het ziekenhuis terecht.

'En daarom heeft het sluiten van bedrijven en dergelijke geen enkel verschil gemaakt. Daar vonden die besmettingen namelijk niet plaats. Waar wel? Op de plaatsen waar veel mensen met symptomen zijn, en tegelijkertijd veel mensen die vatbaar zijn: ziekenhuizen! En wat denkt u? Daar vonden inderdaad veel besmettingen plaats, net als in verzorgingstehuizen. In gezinnen veel minder, omdat er al veel bestaande immuniteit aanwezig was, en kinderen het virus niet kunnen verspreiden.'

'Ik geloof dat 90% van alle besmettingen in die instellingen heeft plaatsgevonden. Dat gebeurde ook met SARS-1 in 2003, en MERS in 2012. Ook SARS-CoV-2 is vooral een ziekte die in instellingen optreedt. Uw regering heeft dus tegen u gelogen. Lockdowns hadden nooit kunnen werken, omdat de besmettingen in de instellingen plaatsvonden, en niet in samenleving.'

#### **Varianten en mutaties wijken hooguit 0,3% af, alle mensen zijn er immuun voor**

'Dat zijn dus een hele lijst leugens die ons zijn verteld, van het overdrijven van de sterftecijfers tot de beweringen dat er geen behandelingen zijn. O ja, en nog een: dat dit een 'novel' (nieuw) virus is, en niemand dus immuniteit heeft. De hele wereld werd doodsbang. Ik heb toen onderzoek gedaan en zag dat dit virus voor 80% overeenkomt met SARS-1 (2003), en ongeveer 60% met een gewone coronavirus-verkoudheid. Dus ik dacht: mooi, niets aan de hand. Immunologie is mijn sterkste kant, en ik WIST dus dat heel veel mensen al een zeer sterke immuniteit hadden (T-cellen en antilichamen).'

'De wetenschappelijke adviseurs van onze regeringen weten dit óók.' Eén van de officiële Britse adviseurs, sr. Patrick Vallance (de Britse Jaap van Dissel), is zelfs een voormalige collega van Yeadon.

'Wij hadden dezelfde leerboeken en dezelfde training. Ik weet zeker dat hij weet wat ik weet, en dat hij, als dit voorbij is, al mijn punten zal bevestigen, want ze zijn wetenschappelijk zó duidelijk. Helaas hebben hij en andere adviseurs herhaaldelijk regelrecht gelogen, en dat is om de mensen bang te maken.'

'Nu de volgende leugen, die van 2021: varianten (mutaties).' Mensen krijgen termen zoals de 'Braziliaanse' of 'Indiase' of 'Delta' variant de indruk dat 'die echt heel erg verschillend zijn, anders zouden overheid en media daar toch niets over zeggen? Maar ik heb er goed naar gekeken. De variant die het meest verschilt van die uit Wuhan, wijkt slechts **0,3%** af. Met andere woorden: die is **99,7% hetzelfde**, of meer. Het is dus onmogelijk dat deze varianten de menselijke immuniteit kunnen ontwijken. Onbestaanbaar. Wat ze u hierover vertellen zijn leugens.'

#### 'Ik schaam me voor de wetenschappers die deze leugens ondersteunen'

Yeadon zegt zich te schamen voor dat deel van de wetenschappers die al deze leugens met gemanipuleerde onderzoeken en rapporten blijven verkopen en ondersteunen. 'Het lijkt geen enkele twijfel dat een variant die slechts 0,3% afwijkt bij **niemand** (met immuniteit) ziekteverschijnselen geeft. Onmogelijk! Als wetenschapper is het erg frustrerend te horen hoe ministers en adviseurs met de media praten over varianten. Ze liegen dat ze barsten! Want ik begrijp hoe dit werkt. Zowel theoretisch als empirisch is dit niet mogelijk. Ze zijn niet verschillend genoeg om je zorgen over te maken.'

Hij wijst op een wetenschappelijk onderzoek (gepubliceerd op bioRxiv, van het Cold Spring Harbor Laboratory) waarin werd vastgesteld dat de menselijke T-cellen op ALLE varianten reageren. De wetenschappers die dit durfden te publiceren 'zijn nationale helden. Hun onderzoek vertelde me wat ik moest weten om dit nu tegen u te kunnen zeggen.'

#### 'Absurd dat de media geen kritisch geluid toelaten'

Interviewer Del Bigtree vraagt hem waarom niemand van de beleidsbepalers naar hem wil luisteren. Yeadon antwoordt dat hij beslist niet de enige is, dat hij samen met andere wetenschappers, artsen en experts artikelen begon te schrijven en onderzoek begon te doen, en met hun visies en conclusies op TV probeerden te komen om een ander gezichtspunt weer te geven. Maar niet één zender wil kritische wetenschappers zoals hij aan het woord laten komen. 'Echt absurd.'

#### 'Hoe kunnen hierbij betrokken wetenschappers nog slapen?'

'Ik snap niet dat de betrokken wetenschappers 's nachts nog kunnen slapen... Als ik als toxicoloog naar deze op genen gebaseerde 'vaccins' kijk, dan bevatten die allemaal een genetische code voor het spike proteïne van het virus. Het kostte me 5 minuten om 3 onderzoeken te vinden. In een onderzoek staat dat het spike proteïne bloedpropjes veroorzaakt; in een ander dat het een cytokine storm kan veroorzaken.'

'Ik weet nog dat ik vol afschuw was toen ik dat las. Dus je stopt in deze vaccins iets dat het lichaam van mensen (*ontelbare*) kopieën van dit spike proteïne laat aanmaken?? Dat kon toch niet bestaan? Want dit zorgt ervoor dat er in je eigen lichaam toxines (gifstoffen) worden aangemaakt! Een paar dagen dacht ik dat ze het spike proteïne misschien hadden veranderd zodat het niet meer schadelijk zou zijn, maar toen realiseerde ik me dat ze dit *niet* hebben gedaan.'

#### 'Als toxicoloog wist ik dat er mensen zouden gaan sterven'

De oud Pfizer topman haalt dan dr. Sucharit Bhakdi aan, een hoog in aanzien staande gelauwerde researcher met meer dan 300 publicaties op het gebied van immunologie en virologie op zijn naam. 'In november had ik een lang telefoongesprek met hem. We kwamen beiden helaas tot dezelfde conclusie: AL deze vaccins zorgen ervoor dat het lichaam dit spike proteïne gaat aanmaken, en het is onmogelijk dat deze stoffen enkel op de injectieplek blijven (*wat maandenlang door overheid, fabrikanten en media is beweerd, maar wat een aantoonbare leugen is gebleken*).'

'Wij waren er dus zeker van dat sommige mensen bloedpropjes zouden krijgen.' Samen met onder andere Bhakdi en een andere bekend geworden kritische expert, dr. Wolfgang Wodarg, dienden ze als 'Doctors for Covid Ethics' vergeefs een aantal open brieven en petitie bij de EMA in Amsterdam in om deze vaccins tegen te houden. 'Als toxicoloog wist ik dat er mensen door zouden gaan sterven, waar ik erg door van slag was.'

#### 'Er is NIET onderzocht wat dit niet-natuurlijke chemische middel in uw lichaam doet'

Uit alle wetenschappelijke publicaties van de afgelopen 10 jaar blijkt dat mRNA bij lange na nog niet klaar was om massaal in (gentherapie-)vaccins voor mensen te worden gebruikt. Tal van problemen waren en ZIJN nog steeds niet opgelost.

'Wat ik nu ga vertellen weten veel mensen nog niet. Als deze op genen gebaseerde 'vaccins' aan u worden gegeven, krijgt u een vreemd, gemodificeerd en niet-natuurlijk chemisch middel in uw lichaam. Daar hadden ze toxicologisch onderzoek naar moeten doen, maar dat heeft *niemand* gedaan! Ik kon daarom niet geloven dat de instanties toch hun goedkeuring voor de testen met tienduizenden mensen gaven. Ze hadden de basis nog niet eens voor elkaar! Hoe konden ze dan weten dat deze chemische stoffen niet giftig zouden zijn?'

'Als farmacoloog wil ik weten wat een middel in het lichaam van een mens of dier doet, waar het in het lichaam naartoe gaat, en hoe lang het werkzaam blijft. Vaccinproducenten zijn NIET verplicht om dit onderzoek te doen. Zij hebben dus NIET onderzocht waar het vaccin / spike proteïne in uw lichaam naartoe gaat als het eenmaal is geïnjecteerd, hoeveel er van in uw lijf komt, en hoelang het daar blijft. Ik was bijna in tranen toen ik dat dossier las, want ze hebben GEEN idee wat er gaat gebeuren.'

#### **'De kans dat gevaccineerden hier ongeschonden vanaf komen is NADA'**

'Maar ik kan u dit vertellen: moeder natuur is nooit zo vriendelijk als je iets nieuws introduceert, als je een splinternieuw chemisch middel in een mens spuit, en je hebt niet onderzocht waar het naartoe gaat en wat het gaat doen. **De kans dat je hier ongeschonden vanaf komt? NADA.** Gaat gewoon niet gebeuren.' Met andere woorden: IEDERE gevaccineerde gaat hier vroeg of laat gezondheidsschade door ondervinden.

'Dit zijn de meest gevaarlijke vaccins ooit. Bedenk dat ik normaal heel positief ben over nieuwe vaccin ontwikkelingen, daar heb ik mijn leven lang aan gewerkt. Maar ik ben ook heel erg voor veiligheid.' De (veronderstelde) werking van deze nieuwe mRNA vaccins bevat maar liefst 5 stappen. Tijdens iedere stap kan en ZAL er iets fout gaan. Sommige mensen zullen daar slechts lichte schade ondervinden, anderen juist zeer zware.

Tijdens zijn eigen periode bij Pfizer bleek mRNA al zeer moeilijk om mee te werken. 'Het idee dat dit in slechts 10 jaar ineens veilig genoeg is om in mensen te worden gebruikt, is onmogelijk. Zo werkt het gewoon niet.' (In 2019 kwamen wetenschappers van Amerika's topuniversiteiten nog gezamenlijk tot de conclusie dat het nog vele jaren zou gaan duren voordat wellicht vastgesteld zou kunnen worden dat mRNA (vaccins / therapie) veilig genoeg is om in mensen te injecteren.)

Dan volgt een discussie over een recent onderzoek van systeemwetenschappers waarmee men probeerde te bewijzen dat de vaccins geen gevaar vormen voor zwangere vrouwen. Yeadon legt aan de hand van de statistieken van dat onderzoek uit dat de conclusies niet kloppen, en dat er wel degelijk gevaar bestaat – volgens hem weliswaar niet veel, maar zeker niet nul. Wat er nu gedaan wordt – pas onderzoek doen naar de eventuele gevolgen NADAT mensen al gevaccineerd zijn – noemt hij 'roekeloos'.

#### **'ADE's kunnen tot enorme aantallen doden leiden'**

Hetzelfde geldt voor de Covid vaccinaties in het algemeen. 'We hebben gezonde mensen geïnjecteerd met iets dat hen kwaad kan doen (zoals het ontstaan van bloedpropjes).' Ook tegen het adjuvant PEC in de vaccins blijken veel mensen allergisch te zijn (*dat is overigens al jaren bekend – X.*). 'En raad eens? Op de allereerste dag dat er in mijn land (Groot Brittannië) werd gevaccineerd, kregen twee zorgmedewerkers een anafylactische shock. Volgens jullie VAERS systeem hebben al duizenden en duizenden mensen zo'n anafylactische reactie gekregen. En het gaat nog steeds door.'

'Tot nu toe hebben de leugenaars het steeds verkeerd gehad. Maar ik ben bang dat het einde nog niet in zicht is. Je noemde al ADE (Antibody Dependent Enhancement). Als dat optreedt, kan dat rampzalig zijn, en letterlijk tot enorme aantallen doden leiden. Sommige doctors voorspellen dit al, en ik ben net zo bezorgd als zij. Ik kan alleen niet inschatten hoe waarschijnlijk dit is.'

#### **'Al deze leugens zijn op zijn minst hard bewijs van internationale samenwerking'**

75% – 80% van de bevolking zich laat vaccineren, 'maar er is helemaal niets bekend over de veiligheid op de lange termijn. Wat gebeurt er dan als het fout gaat? Je gaat je afvragen of iemand inderdaad grote aantallen mensen probeert te doden. Alle leugens die worden verteld lijken hier wel op te wijzen.'

'In 2018 of 2015 zouden we al deze zaken nooit hebben gedaan. Alles is in één keer bedacht en in 2020 over de wereld verspreid. ALLE overheden zijn tegelijkertijd dezelfde leugens gaan verspreiden. Als iemand mij dan nog kan uitleggen dat dit allemaal toeval is? Kom op zeg! Dit is op zijn minst hard bewijs van internationale samenwerking, op supranationaal niveau. In februari (2020) was er dus al een plan om u te misleiden.'

#### **'Als uw regering iets doms en illegaals doet, heb je twee keuzes'**

'Ik zeg tegen mensen: als uw regering iets doet dat a) dom is, en b) illegaal, heb je twee keuzes. Eén: je gaat erin mee, of twee: je staat op en bestrijdt het. En het is zó dom! Stel dat ik gevaccineerd zou zijn, dan hoeft ik toch niet te weten of jij of een ander ook gevaccineerd is? Ik ben dan toch beschermd? Als ik dan toch dat virus zou krijgen, dan wordt dat toch vernietigd?'

'Waarom moet je dan een vaccinpaspoort laten zien? Wie willen dat? De mensen die willen dat u dat vaccin neemt zijn mensen zoals (Tony) Blair, Bill Gates en anderen. Blair trad met een schandaal af, is een oorlogsmisdadiger, en is dat volgens mij ook gebeven. Hij is een politicus, ik een wetenschapper. Ik ben er absoluut van overtuigd dat niemand profijt zal hebben van deze vaccinpaspoorten... Het is verbijsterend dat de media zich dit niet eens afvragen, want als ze dat wel zouden doen, zouden ze zich realiseren dat het niet werkt, dat het een dom idee is.'

Maar wat gebeurt er ondertussen? Mensen worden overal onder grote druk gezet, indirect gedwongen, om zich te laten vaccineren – ook in Nederland. 'Dat is dwang, en het is niet toegestaan mensen te

dwingen een medische procedure te ondergaan, en zéker geen experimentele procedure. Dat wordt expliciet verboden in de Nürnberg Code en de internationale wetgeving, wat door alle landen is ondertekend. Maar toch doen ze het.'

#### **'Digitale vaccinpaspoorten geven overheid totale controle over u'**

'Wat ik dus wil zeggen is: neem geen Covid-19 vaccins! En wat de vaccinpaspoorten betreft: ik kan in mijn 61 jaar niets bedenken dat zó belangrijk is dan te voorkomen dat dit systeem er komt. Want als wij ons laten wijsmaken dat wij zo'n app op onze telefoon moeten hebben om te bewijzen dat je gevaccineerd bent, dan krijg je de eerste wereldwijde algemene digitale ID, is er geen grens meer, en kunnen ze je overal voor stoppen om iets te doen (of ergens te komen).'

'Als dit systeem er komt, zal iedereen die deze database bezit *complete* controle over u hebben. Dan kunnen ze je verbieden om in vliegtuigen, winkels of benzinstations te komen. Ze zullen totale controle over u hebben, en als ze vinden dat u iets niet zou moeten doen, dan stoppen ze u, en is er *niets* dat u daartegen kunt doen. Want iedereen om u heen doet eraan mee, en u heeft geen keuze meer.'

'Het hele doel van deze pandemie, de leugens en de vaccins is om u aan deze digitale ID te krijgen. Zodra dit systeem in de lucht is, zullen ze u met leugens over mutaties aan 'booster shots' (nieuwe vaccinaties) dwingen. Die heeft u NIET nodig; ik ben doodsbang voor deze 'booster shots'. Dat zijn géén vaccins. Er worden nu al miljarden doses van gemaakt.'

'Wat er dan gaat gebeuren? Dan krijg je op je smartphone een bericht dat je binnen 2 weken dit of dat vaccin moet gaan halen. Doe je dat niet? Dan vervalt je vaccinatiepaspoort, en daarmee ook je betaalkaart om in een winkel of benzinstation te mogen komen. Ik zeg niet dat dit *zal* gebeuren, maar het *kan*. Er is genoeg bewijs dat er een aantal zeer kwaadaardige spelers bij betrokken zijn.'

#### **'En wat nu als er in de volgende vaccins iets zit om u te doden?'**

'En wat nu als er in het derde, vierde of vijfde vaccin (*die reeds zijn aangekocht -X.*) iets zit dat is ontworpen om u te doden? Ik weet het niet, maar als ik een systeem zou willen opzetten met totale controle en *plausible deniability* (geloofwaardige ontkenning), en bij miljarden mensen iets wil inspuiten dat hen in de loop van maanden of jaren doodt, dan kan ik geen beter plan bedenken dan dit.'

'Als u denkt: je bent gek geworden – laat mij dan zien waarin ik niet logisch ben. Want anders vertrouwt u op mensen die daadwerkelijk zó slecht zijn. En ik ben bang dat die mensen bestaan. Die zijn er altijd geweest, kijk naar Pol Pot, de Nazi's, Stalin, Argentinië in de jaren '70. In de loop van de tijd zijn er overal mensen geweest die bereid zijn om andere mensen te doden om hun zin te krijgen. Alles wat ik nu suggereer is dat dit nu ook gebeurt. Het enige verschil is dat het deze keer met technologie gebeurt in plaats van met wapens, en dat door het internet ongeveer iedereen op deze planeet erbij betrokken wordt.'

'Maar los daarvan zijn het dezelfde corrupte, weezinwekkende mensen met misdadige gedachten. Ik denk dat zij nu dit systeem hebben bedacht waardoor dit kan gebeuren. En zelfs als u de overheid gelooft: ga alsjeblieft nooit akkoord met digitale vaccinpaspoorten, zodat ze totale controle over u krijgen en u later kunnen dwingen u te laten injecteren. Immunologen zeggen dat dit géén vaccins kunnen zijn – dus wat zijn het dan wel?'

#### **'Dit zijn massamoordenaars die niet op een nulletje meer of minder kijken'**

'Ik ben geen religieus persoon, maar ik ben tot de conclusie gekomen dat ik nu naar de gezichten van Het Kwaad kijk. Mensen kunnen stelen, bedriegen, inbreken, mensen kunnen kwade dingen doen. Maar DIT plan werd niet in 5 minuten bedacht... Als iemand bereid is een opdracht (/ wet) te ondertekenen (of uit te voeren) waarvan ze weten dat dit bijvoorbeeld 20.000 mensen het leven zal kosten, dan heb je al besloten dat je een massamoordenaar bent, en dan maakt het niet meer uit of daar nog een paar nullen achter komen te staan en het NEGEN nullen worden (een miljard).'

'Degenen die dit voor het eerst horen zullen denken dat ik helemaal doordraai, maar ik ben zo kalm als ik maar zijn kan. We zijn voorgelogen over de ernst het virus, dat is helemaal zo gevaarlijk niet. Effectieve medicijnen werden ons onthouden. Maatregelen zoals lockdowns en mondkapjes werken overduidelijk niet. Ook het narratief over varianten (/ mutaties) is niet waar. Dus zelfs al zou het vaccin wel veilig zijn, dan wordt u met dit verhaal toch nog steeds misleid naar wat mij betreft de poorten van de hel.'

'Als iemand dit niet wil geloven: ik ben nog niemand tegengekomen die een goedaardige verklaring heeft voor wat er nu gedaan wordt. Mijn conclusies waar dit toe leidt kunnen verkeerd zijn, maar niet mijn conclusies dat dit misleidend en doelbewust gedaan wordt, en dat het mensen kwaad doet.'

#### **'Wees doodsbang voor uw regering, en pak uw vrijheid terug'**

'Wat het virus betreft is er weinig waar u bang voor hoeft te zijn. Dat is overal op de wereld zo goed als verdwenen. Waar u wél bang voor moet zijn is uw regering... Mensen die geen alternatieve nieuwsbronnen lezen, denken dat wat de overheid hen vertelt de waarheid is. Wees doodsbang voor uw regering; u MOET uw vrijheden op vreedzame wijze terugpakken. Ze moeten het u teruggeven,

want ze hebben het niet op wettige wijze van uw afgepakt... en stellen u nu bloot aan zeer gevaarlijke vaccins.'

'Pak dus op vreedzame wijze uw vrijheid terug. Als u dat niet doet, dan weet ik niet waar dit gaat eindigen, maar het zal niet goed zijn.'

Bekijk [hier](#) het hele interview (anderhalf uur).

Xander

(1) [The Highwire](#)

**Zie ook o.a.:**

05-06: [Fauci Files: Coronavirus al op 11 maart 2020 intern een opzettelijk gemaakt 'biowapen' genoemd](#)

04-06: [De Fauci Files, het pandemie bedrog en de door de EU gewilde oorlog tussen Amerika en China](#)

03-06: [Wereldwijd erkende immunoloog: 'Gevaccineerden die zeggen nergens last van te hebben zijn onwetend over de wetenschap'](#)

01-06: [Virale immunoloog geschokt na onderzoek werking Covid vaccins: 'We hebben grote fout gemaakt, we injecteren mensen met gif'](#)

29-05: [Covid-19 professor verscherpt toon: Deze pandemie is er om iedereen te merken met een vaccin](#)

27-05: [Prominente Covid-19 professor beschuldigt VS van toedekken 'onvoorstelbare aantallen' vaccinslachtoffers](#)

25-05: [WHO waarschuwt dat de volgende pandemie eraan komt; vaccins worden al getest](#)

08-05: [Prestigieuze pro-vaccinatie Salk Institute impliceert dat de Covid vaccins levensgevaarlijk zijn](#)

05-05: [Ook gevestigde wetenschappers waarschuwen nu dat spike eiwit aangemaakt door Covid vaccins zeer schadelijk is en dodelijk kan zijn](#)

17-04: [Bekroonde wetenschapper geeft rechtbank bewijs tegen Pfizer dat Covid vaccins met hulp van Pentagon zijn ontworpen als transhumaan genetherapie wapen \( / Alle mensen moeten komende jaren worden gelinkt aan cyberspace netwerk\)](#)

10-04: ['s Werelds meest gepubliceerde professor: 85% Covid doden hadden met bestaande medicijnen voorkomen kunnen worden](#)

03-04: [Oud-vicepresident Pfizer bevestigt dat coronavirus massale depopulatie kunnen veroorzaken](#)

28-03: [Pathologie professor noemt mondkapjes 'devil in disguise' en heimelijke 'pandemie aandrijver'](#)

15-03: [Meest gelezen Britse medische auteur geeft ongekende waarschuwing af voor Covid vaccins](#)

12-03: [Groep topwetenschappers dringt bij EU en EMA aan op intrekken toestemming Covid vaccins](#)

07-03: ['Zij die sterven groeten u'; Hoogleraar Capel vergelijkt werking Covid vaccins met een plofkraak](#)

05-03: ['Deze vaccins zijn het beste wat ons kon overkomen' – een bloemlezing](#)

02-03: [Frans universitair onderzoek constateert 'tientallen tot honderden keren hogere sterfte door Pfizer vaccin'](#)

19-02: [Peer-reviewed studie: 'Covid dodental minstens 1600% overdreven'](#)

03-02: [Professor Pierre Capel: 'Vaccinatie 3.0 is Vaccinatie 3 keer NIKS'](#)

31-01: [Gelauwerde Amerikaanse toparts riskeert reputatie door coronavirus en vaccin biowapen te noemen](#)

25-01: ['Helsinki Comité voor Mensenrechten suggereert dat Pfizer vaccin onwettig medisch experiment is'](#)

22-01: ['Staat de V van Vaccin voor Victorie of Verdoemenis?'](#)

**2020:**

29-12: [Jaap van Dissel: 'Vaccin kan uitbraak en/of sterfte initieel doen toenemen'](#)

29-12: [Hoofd wetenschap WHO: Geen bewijs dat Covid vaccins besmettingen voorkomen](#)

17-12: [Open brief Nederlandse huisarts aan politiek: 'Dit kabinet heeft wetenschap en humaniteit in de ban gedaan](#)

*\*Indien u wilt reageren op het forum: lees eerst de siteregels.*

*\*Geloofsdiscussies naar het Geloofsforum. Nodig uw gesprekspartner uit om op het Geloofsforum verder te praten.*